

**ความคิดเห็นของครูในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา แม่ร่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ  
ประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน\***

*Opinion of Teachers in Amphur Maelanoi, under the Office  
of Maehongson Primary Education Service Area 2 toward the  
Operation on Functional Competencies of the Office of  
Basic Education Commission*

สุชินันท์ วิมาลัย\*\*

ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์\*\*\*

ดร.เจตนา เมืองมูด\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น เปรียบเทียบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของครูในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ร่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 槃ชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ร่องสอน เขต 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 280 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ร่องสอน เขต 2 ปีการศึกษา 2555 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเกรช์และมอร์แกน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 162 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ การทดสอบค่าที่ (t-test)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูในอำเภอแม่ลาน้อยมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ครูในอำเภอแม่ลาน้อยมีความคิดเห็นอันดับแรก ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียน รองลงมา การพัฒนาผู้เรียน และ ภาวะผู้นำครู ตามลำดับ

\*วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

\*\*นิสิตหลักสูตรศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

\*\*\*อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

\*\*\*\*อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามะพุน เขต 1

2. ความคิดเห็นของครูในอําเภอแม่ลาน้อย ลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนก ตามเพศ อายุ วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูในอําเภอแม่ลาน้อย ลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ส่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู รายด้านเรื่องค่าเฉลี่ยมากไปทางน้อย พบว่า ครูในอําเภอแม่ลาน้อยมีข้อเสนอแนะอันดับแรก “ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รองลงมา การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ ภาวะผู้นำครู ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** สมรรถนะประจำสายงาน; สมรรถนะ; สมรรถนะประจำสายงานของครู

## Abstract

The purposes of this study were to investigate and to compare the opinions of teachers and based on the study's findings, to suggest ways to improve the functional competencies of the Basic Education Commission in Maelanoï, under the office of Maehongson Primary Education Service Area 2. The sample consisted of 162 teachers from Amphur Maelanoï under the office of Maehongson Primary Education Service Area 2. This group was categorized according to gender, age, education, academic standing, and educational experience. The instruments used to collect data were a personal inventory and a five-response rating scale questionnaire. The statistics used in analyzing the data were percentages, means, standard deviations and t-tests.

The findings of this research were as follows: Teachers' opinions their personal competencies considered class management, student motivation and teacher's leadership as the most important; A comparison of teachers' opinions towards the competencies of the Basic Education Commission, have found that generally they do not have different opinions according to their sex, level of position, and work experience in schools; and Teachers' opinions towards the competencies of individual teachers, categorizing the items from most to least showed that they valued school curriculum management and studying, analysis, multiply and research in order to develop studying activities, and the last item was teacher's leadership.

**Keywords:** Functional Competency; Competency; Functional Competencies for Teacher

## บทนำ

การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพในการทำงาน ซึ่งเป็นอีกมิติหนึ่งที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการ เพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2545 หน้า 12) ที่กำหนดให้การบริหารราชการต้อง

เป็นเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อ การกิจของรัฐและมีประสิทธิภาพ ประกอบกับพระราชบัญญัติฯ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2546 หน้า 25) ได้กำหนดให้ข้าราชการใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแผน

ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ.2551 - พ.ศ. 2555 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ว่า “ระบบราชการไทยมุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ มีปัจจัยสมรรถนะสูง สามารถเรียนรู้ ปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ยึดมั่นในหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล” การพัฒนาระบบราชการไทยที่ทุกภาคส่วนจะต้องขับเคลื่อนไปให้ถึงเพื่อให้วิสัยทัศน์เป็นจริง จึงได้มีกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยไว้ 4 ประการ คือ 1) ยกระดับการให้บริการและการทำงาน เพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของประชาชนที่มีความลับซับซ้อน หลากหลายและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว 2) ปรับรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่างๆ รวมทั้งปีดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม 3) ฝุ่นสู่การเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ มีความคิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ และ 4) สร้างระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี เกิดความโปร่งใส มั่นใจ และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีจิตสำนึกรักความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อประชาชน และต่อสังคมโดยรวม

พระราชนูญติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 7 มาตรฐาน 52 กำหนดให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม กับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากร ประจำการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อขอ มีหรือเลื่อนวิทยฐานะครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้คำนึงถึงความประพฤติ คุณภาพการ

ปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) และผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ที่ ศธ 0206.3/ว 25) และสำนักงานเลขานุการครุสภาก ได้กำหนดการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไว้ว่า “ทุกคนจะมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพต้องพัฒนา”

ข้อบังคับครุสภากว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548 ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ประกอบด้วย 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน และ 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน เพื่อให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงาน สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพ สามารถตอบสังคมได้ว่าการที่กฎหมายให้ความสำคัญกับวิชาชีพทางการศึกษาและกำหนดให้มีวิชาชีพควบคุมนั้น เป็นจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ผู้ประกอบวิชาชีพต้องมีสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และคุณเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ (สำนักงานเลขานุการครุสภาก, 2548 หน้า 4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 184 โรงเรียน มีครุห้องหมุด 1,041 คน บริบทของโรงเรียนในสังกัดส่วนใหญ่ตั้งอยู่บนที่ราบสูง การเดินทางยากลำบาก และห่างไกลจากตัวเมือง ดังนั้นการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการรับข่าวสารเกิดความล่าช้ามาก จึงทำให้ครุในโรงเรียนที่ห่างไกลเหล่านั้นขาดโอกาสในการรับรู้ข่าวสารการอบรมต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพครุอย่างน่าเสียดาย อีกทั้งความยากลำบากในการเดินทางทำให้ศึกษานิเทศก์และผู้มีหน้าที่นิเทศ ติดตาม และกำกับดูแลสถานศึกษา ในสังกัดทำได้ไม่ทั่วถึง ดังนั้นจึงเกิดปัญหาตามมา คือผู้บริหารสถานศึกษาและครุขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะหลักและประจำสายงานของตน ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ที่จะสร้างคนเมืองหนองคาย สามฤทธิ (จังหวัดแม่ฮ่องสอน) สู่มาตรฐานสากลภายในปี พ.ศ.2563 นี้ ผู้ศึกษาในฐานะเป็นครุ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครุที่มีต่อการปฏิบัติงานตาม

สมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้โครงการไทยเป็นแข็ง ในเรื่องของการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ : กิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล) เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

- เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู

## ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะได้ทราบความแตกต่างของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อผู้บริหารโรงเรียน และครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย จะได้นำข้อมูลไปพัฒนาการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน

เขต 2 จะได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย ตลอดจนครูในอาชีวศึกษาพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อีกด้วย

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตของการศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการภายใต้โครงการไทยเป็นแข็ง ในเรื่องของการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ : กิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

### 2. ขอบเขตด้านประชากร

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 280 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในอาชีวศึกษาแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 ปีการศึกษา 2555 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตารางของเครชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, PP. 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 162 คน

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

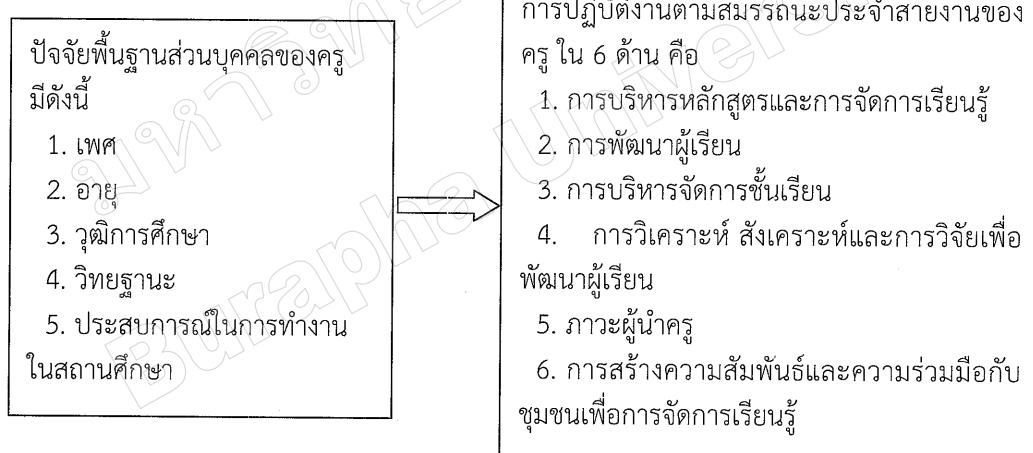
3.1 ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ภูมิการศึกษา วิทยฐานะ และ ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา

- 3.1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศชาย และ เพศหญิง
- 3.1.2 อายุ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ น้อยกว่า หรือเท่ากับ 30 ปี และมากกว่า 30 ปี
- 3.1.3 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี
- 3.1.4 วิทยฐานะ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ไม่มี วิทยฐานะ และมีวิทยฐานะ
- 3.1.5 ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี และมากกว่า 10 ปี
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ตัวแปรอิสระ
- ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้โครงการไทยเข้มแข็ง ในเรื่องของการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ : กิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) ดังแสดงในภาพประกอบ

ตัวแปรตาม



### ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในทำเลภูมิภาคที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงชิ่งเนื้อหา (Content validity) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective congruence : IOC) ของข้อคำถามกับนิยามศัพท์แล้ว เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC เนลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญธรรม กิจบริданริสุทธิ์, 2542, หน้า 114) ซึ่งมีค่า IOC ที่ได้อยู่ระหว่าง (-0.30) – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ตามวิธีของ cronbach (Cronbach's alpha) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ การทดสอบค่า t (t-test)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและอันดับที่ของครูในอำเภอเมืองล้านนาอย ลังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำ สายงานของครู โดยรวมและรายด้าน n=162

สมรรถนะประจำสายงานของครู	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	3.85	0.41	มาก	5
2. การพัฒนาผู้เรียน	4.06	0.54	มาก	2
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.08	0.47	มาก	1
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.82	0.50	มาก	6
5. ภาวะผู้นำครู	3.99	0.43	มาก	3
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อ การจัดการเรียนรู้	3.99	0.48	มาก	4
รวม	3.94	0.47	มาก	

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ครูในอำเภอเมืองล้านนาอย มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำ สายงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบร้า ครูใน

อำเภอเมืองล้านนาอยมีความคิดเห็นอันดับแรก คือ การบริหาร จัดการชั้นเรียน รองลงมา การพัฒนาผู้เรียน และอันดับ สุดท้าย คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อ พัฒนาผู้เรียน

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอำเภอเมืองล้านนาอย ลังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวมและ รายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามเพศ

สมรรถนะประจำสายงาน	ชาย (n=67)			หญิง (n=95)			t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ		
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	3.80	0.40	มาก	3.88	0.41	มาก	-1.31	0.19
2. การพัฒนาผู้เรียน	4.02	0.49	มาก	4.08	0.57	มาก	-0.66	0.51
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.03	0.50	มาก	4.11	0.45	มาก	-0.98	0.33
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.77	0.52	มาก	3.86	0.49	มาก	-1.10	0.27
5. ภาวะผู้นำครู	3.98	0.40	มาก	4.00	0.46	มาก	-0.28	0.78

สมรรถนะประจำงาน	ชาย (n=67)			หญิง (n=95)			t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ		
6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการขัดการเรียนรู้	3.98	0.45	มาก	4.00	0.50	มาก	-0.17	0.86
รวม	3.90	0.46	มาก	3.96	0.48	มาก	-1.02	0.31

จากการที่ 2 แสดงว่า ครูเพศชายและเพศหญิง ในอาชีวศึกษาแม่น้อยมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตาม สมรรถนะประจำงานของครู โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอาชีวศึกษาแม่น้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาแม่ช่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติตามสมรรถนะประจำงานของครู โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามอายุ

สมรรถนะด้าน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี (n=79)				มากกว่า 30 ปี (n=83)				t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ				
1. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	3.80	0.37	มาก	3.90	0.43	มาก	-1.62	0.11		
2. การพัฒนาผู้เรียน	4.02	0.54	มาก	4.09	0.54	มาก	-0.84	0.40		
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	3.99	0.44	มาก	4.16	0.48	มาก	-2.26*	0.03		
4. การวิเคราะห์ ถังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.84	0.51	มาก	3.81	0.51	มาก	0.36	0.72		
5. ภาวะผู้นำครู	3.92	0.42	มาก	4.06	0.43	มาก	-2.17*	0.03		
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการขัดการเรียนรู้	3.93	0.47	มาก	4.05	0.47	มาก	-1.60	0.11		
รวม	3.88	0.46	มาก	3.99	0.48	มาก	-1.92	0.06		

\*อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการที่ 3 แสดงว่า ครูในอาชีวศึกษาแม่น้อย มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามสมรรถนะประจำงานของครู จำแนกตามอายุโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามสมรรถนะแตกต่างกันในด้านบริหาร

จัดการชั้นเรียนและด้านภาวะผู้นำครออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามสมรรถนะประจำงานของครูมากกว่าครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอำเภอแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ร่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา**

สมรรถนะประจำสายงาน	ระดับปริญญาตรี (n=128)			สูงกว่าระดับปริญญาตรี (n=34)			t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ		
1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	3.81	0.39	มาก	3.98	0.45	มาก	-2.19*	0.03
2. การพัฒนาผู้เรียน	4.02	0.53	มาก	4.21	0.55	มาก	-1.85	0.07
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.04	0.47	มาก	4.21	0.44	มาก	-1.95	0.05
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.80	0.48	มาก	3.89	0.59	มาก	-0.92	0.36
5. ภาวะผู้นำครู	3.98	0.42	มาก	4.04	0.47	มาก	-0.69	0.49
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.96	0.46	มาก	4.11	0.52	มาก	-1.71	0.09
รวม	3.91	0.46	มาก	4.04	0.50	มาก	-2.03*	0.04

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ครูในอำเภอแม่ล้าน้อย ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครูโดยรวมแตกต่างกันในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มี

วุฒิระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครูแตกต่างกันในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มี

**ตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอำเภอแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ร่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามวิทยฐานะ**

สมรรถนะประจำสายงาน	ไม่มีวิทยฐานะ(n=122)			มีวิทยฐานะ(n=40)			t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ		
1. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	3.81	0.40	มาก	3.98	0.42	มาก	-2.43*	0.02
2. การพัฒนาผู้เรียน	4.06	0.52	มาก	4.05	0.60	มาก	0.08	0.94
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.06	0.46	มาก	4.13	0.50	มาก	-0.87	0.39

สมรรถนะประจำงาน	ไม่มีวิทยฐานะ(n=122)			มีวิทยฐานะ(n=40)			t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ		
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.82	0.51	มาก	3.83	0.49	มาก	-0.04	0.97
5. ภาวะผู้นำครู	3.97	0.43	มาก	4.06	0.45	มาก	-1.13	0.26
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.99	0.45	มาก	4.00	0.57	มาก	-0.05	0.96
รวม	3.92	0.46	มาก	4.00	0.51	มาก	-1.33	0.19

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูในอาชีวศึกษาและครูในสาขาวิชาฯ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำงานของครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูในอาชีวศึกษาและครูในสาขาวิชาฯ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำงานของครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน ในด้าน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ล่างด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอาชีวศึกษาและครูในสาขาวิชาฯ เมื่อเทียบกับ 6 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา ประเมินค่า t-test ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำงานของครู โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา

สมรรถนะประจำงาน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี (n=119)			มากกว่า 10 ปี(n=43)			t	p
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ		
1. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	3.79	0.38	มาก	4.01	0.44	มาก	-3.01*	0.00
2. การพัฒนาผู้เรียน	4.05	0.52	มาก	4.07	0.59	มาก	-0.20	0.84
3. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.04	0.46	มาก	4.17	0.48	มาก	-1.58	0.12
4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.82	0.50	มาก	3.82	0.51	มาก	0.04	0.97
5. ภาวะผู้นำครู	3.96	0.42	มาก	4.07	0.46	มาก	-1.43	0.16
6. การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.00	0.46	มาก	3.97	0.53	มาก	0.31	0.76
รวม	3.91	0.46	มาก	4.01	0.50	มาก	-1.64	0.10

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ครูในอำเภอแม่ล้าน้อย ที่มีประสบการณ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี และประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวมไม่แตกต่าง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ ครูในอำเภอแม่ล้าน้อยที่มีประสบการณ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้าน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

## สรุปผลการวิจัย

1. ครูในอำเภอแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่าครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน อันดับแรก คือ การบริหารจัดการชั้นเรียน รองลงมา การพัฒนาผู้เรียน และอันดับสุดท้าย คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในอำเภอแม่ล้าน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของครู พนบฯ

2.1 ครูเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ ครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นในด้านการพัฒนาผู้เรียนและการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี

2.3 ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ ครูที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

2.4 ครูที่ไม่มีวิทยฐานะและมีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ ครูที่ไม่มีวิทยฐานะและครูที่มีวิทยฐานะมีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่ไม่มีวิทยฐานะ

2.5 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์

ในการทำงานในสถานศึกษามากกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครุที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษามากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครุที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากัน 10 ปี

3. ครุในอำเภอแม่ลาน้อยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำรายงาน ดังนี้

3.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า อันดับแรกได้แก่ หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีการปรับเปลี่ยนตามสภาพจริงและบริบทของโรงเรียน ร้อยละ 75.31 และอันดับสุดท้ายได้แก่ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ต้องให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ร้อยละ 14.20

3.2 การพัฒนาผู้เรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า อันดับแรกได้แก่ พัฒนาผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ร้อยละ 54.32 และอันดับสุดท้ายได้แก่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ร้อยละ 15.43

3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า อันดับแรกได้แก่ จัดห้องเรียนให้อื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 82.72 และอันดับสุดท้ายได้แก่ บริหารจัดการชั้นเรียนตามข้อตกลงของห้องเรียน ร้อยละ 6.17

3.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า อันดับแรกได้แก่ ครุต้องรู้จักสังเกตผู้เรียนเป็นรายบุคคล เมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาต้องรีบหาแนวทางแก้ไข ร้อยละ 92.59 และอันดับสุดท้าย

ได้แก่ ครุต้องมีการทำวิจัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ร้อยละ 21.60

3.5 ภาวะผู้นำครุ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า อันดับแรกได้แก่ ครุต้องชี้นำนักเรียนในทางที่ดีหรือเป็นแบบอย่างที่ดี ร้อยละ 92.59 และอันดับสุดท้ายได้แก่ ครุต้องมีความสามัคคีเพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักเรียน ร้อยละ 14.81

3.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกันชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า อันดับแรกได้แก่ ชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน ร้อยละ 77.16 และอันดับสุดท้ายได้แก่ ไม่ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในบางเรื่องที่เห็นว่าควรรับรู้กันภายในโรงเรียนเท่านั้น ร้อยละ 5.56

## อภิปรายผล

1. ครุในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ส่องสอน เขต 2 มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พนว่า ครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน อันดับแรก คือ การบริหารจัดการชั้นเรียน รองลงมา การพัฒนาผู้เรียน และอันดับสุดท้าย คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครุส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำรายงานของครุว่ามีความสำคัญ เนื่องจากขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีนโยบายที่จะให้ผู้บริหารและครุเข้าสู่กระบวนการประเมินสมรรถนะ เพื่อให้สัมพันธ์กับระบบการเลื่อนวิทยฐานะ ที่นำไปสู่แรงจูงใจหลัก คือ เงินประจำตำแหน่งวิทยฐานะ และคาดหวังว่าจะนำไปสู่ศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในที่สุด

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญาณี ล้วนประเสริฐ (2552) ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เผด็จ 3 พบว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุติพงษ์ ตรีศร (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษา เกี่ยวกับสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เผด็จ 3 พบว่า ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใน อำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประ畛ศึกษาแม่ส่องสอน เผด็จ 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงาน ตามสมรรถนะประจำสายงานของครู พบว่า

2.1 ครูเพชรชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเพศไม่ใช่ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะหรือส่งผลน้อย เนื่องจาก สมรรถนะ คือ คุณลักษณะที่เป็นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ประเภทสำคัญ คือ แรงจูงใจ คุณลักษณะหรือนิสัย ความคิดรวบยอด ความรู้ และทักษะ (สเปนเชอร์ และ สเปนเชอร์, Spencer and Spencer. 2536) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุติพงษ์ ตรีศร (2552: บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เผด็จ 3 พบว่า ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของไพบูลย์ จารีต (2553: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของข้าราชการครุกรุ่งเทพมหานคร เทศบาลนคร กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของ

ข้าราชการครุในด้านเพศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง กัน

2.2 ครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นในด้านการพัฒนาผู้เรียนและการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครูที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีประสบการณ์ในการสอนมากและได้รับ การฝึกอบรมในด้านการพัฒนาผู้เรียนและการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนนาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของภวินี บุญเสริม (2546 : 82 - 90) ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบและการศึกษาภูมิหลังที่สัมพันธ์กับสมรรถภาพของครูนاعยศิลป์ระดับ ประ畛ศึกษา พบว่า ครูที่มีสมรรถภาพในคุณลักษณะร่วมทั่วไปสูงนั้นส่วนใหญ่เป็นครูในกลุ่มอายุ 40-49 ปี มีประสบการณ์ในการสอนมากและได้รับการฝึกอบรม สมรรถภาพของครูนاعยศิลป์ระดับ ประ畛ศึกษา ประกอบด้วย สมรรถภาพในคุณลักษณะร่วมทั่วไป 5 องค์ประกอบ คือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะการสอน ด้านความเป็นครู ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ สมรรถภาพคุณลักษณะเฉพาะ 2 องค์ประกอบ คือ ด้านความรู้ทาง nauyศิลป์ และ ด้านทักษะ nauyศิลป์

2.3 ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และ

ปริญญาตรีมีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พุฒ เต่นสมพรพันธ์ (2543, หน้า 10) ที่กล่าวว่า วุฒิการศึกษาเป็นปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลที่เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะในการงาน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของชาญวิชญ์ แสงสว่าง และคณะ (2547, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความต้องการในการพัฒนาสู่การเป็นครูมืออาชีพของครูในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พぶว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความต้องการในการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพสูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพรพรรณ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2553 : 78) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อสมรรถนะหลักของพนักงานขายในประเทศ พぶว่า ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีผลต่อสมรรถนะหลักในการทำงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 ครูที่มีวิทยฐานะ และที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พぶว่า ครูที่มีวิทยฐานะ และครูที่ไม่มีวิทยฐานะมีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่ไม่มีวิทยฐานะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีวิทยฐานะได้ผ่านการประเมินวิทยฐานะมาแล้ว และทราบถึงความสำคัญด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ เพราะด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้เป็นสมรรถนะที่อยู่เป็นอันดับแรกที่

ดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 25 - 38) กำหนดไว้ในการประเมินสมรรถนะประจำสายงานของครู ส่วนครูที่ยังไม่มีวิทยฐานะจึงไม่ทราบว่าด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญแต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยโดยรวม มีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของธิดิพงษ์ ตรีศร (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ พぶว่า การเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู จำแนกตามวิทยฐานะไม่แตกต่างกัน

2.5 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากัน 10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะประจำสายงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พぶว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากัน 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษามากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษามากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากัน 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมิใช่ เป็นตัวแปรที่จะมีความคิดเห็นต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิติมา ประดิลก (2529, หน้า 66) สรุปว่า ครูอาจารย์ถึงแม้ว่าประสบการณ์จะต่างกัน แต่มีการปรึกษาหารือ แนะนำซึ่งกันและกัน ปฏิบัติงานตามกรอบการกิจและแนวทางเดียวกันได้แก่ปัญหาร่วมกัน จึงมีความคิดเห็นและการทำงานไม่แตกต่างกัน เพราะรู้สูนາມีนโยบายการปฏิรูปการศึกษา และมีการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเป็นตัว

กำหนด ทำให้ครูได้ชัด และประพฤติปฏิบูนติดตามกิจกรรม ระดำเนินการ ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ สถาบันวิชาชีพ พุทธศักราช 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน 1. ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ 2. ด้าน มาตรฐานการปฏิบูดติดงาน 3. ด้านมาตรฐานการปฏิบูดตน (สำนักงานเลขานุการคุรุสภา, 2548, หน้า 4-15) ซึ่ง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของมหาดี มะดื่อราเวย (2550 : บทความ (หน้า 7)) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สมรรถนะครู ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี พบว่า ครูผู้สอนใน โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี ที่มี ประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สมรรถนะครูโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้อง กับผลงานวิจัยของคำพรทิพย์ ปรัชญาภาที (2546, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาการปฏิบูดติดงานเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการ สังกัดสำนักงานการ ประ同胞ศึกษาจังหวัดระนอง พบว่า เมื่อเปรียบเทียบ ประสบการณ์ในการทำงานต่างกันพบว่ามีการปฏิบูดติดงาน ไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

1.1 ใน การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ทำได้อย่างยากลำบาก เนื่องจากโรงเรียนในอำเภอ

แม่ลาน้อยมีที่ตั้งอยู่กระจายตามภูเขาต่างๆ จึง ทำให้การติดต่อสื่อสารไม่สะดวก ส่งผลให้การเก็บ รวบรวมข้อมูลมีความล่าช้าอย่างยิ่ง

1.2 ผลการวิจัยทำให้ทราบว่าสมรรถนะของครู ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นในการจัดกิจกรรมพัฒนา ครุศาสตร์เน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

1.3 ผลการวิจัยทำให้ทราบข้อเสนอแนะการ พัฒนาสมรรถนะทั้ง 6 ด้านของครูในอำเภอแม่ลาน้อย ดังนั้นในการจัดกิจกรรมพัฒนาครุศาสตร์นำข้อเสนอแนะ ดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการพัฒนา สมรรถนะประจำสายงานของครูในอำเภอแม่ลาน้อย

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบูดติดงานตามสมรรถนะหลักใน อำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประ同胞ศึกษาแม่ส่องสอน เผด็จ 2

2.2 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อ การปฏิบูดติดงานตามสมรรถนะประจำสายงานในอำเภอ อื่น ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประ同胞ศึกษา แม่ส่องสอน เผด็จ 2

2.3 ควรศึกษาเรื่องของแรงจูงใจในการปฏิบูด งานตามสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะประจำสายงาน ของครู

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุกัมพธ์.
- กิติมา ปรีดีดิลก. (2529). ทฤษฎีบริหารองค์การ ภาควิชาบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- คำพรทิพย์ ปรัชญาภาที. (2546). ศึกษาการปฏิบูดติดงานเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการ สังกัดสำนักงาน การ同胞ศึกษาจังหวัดระนอง. ปริญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ชัชรินทร์ ชวนวัน. การพัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักการสมรรถนะ. สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2555, ได้จาก [http://school.obec.go.th/sup\\_br3/com1\\_1.pdf](http://school.obec.go.th/sup_br3/com1_1.pdf)

ชาญวิชญ์ แสงสว่าง และคณะ. (2547). ความต้องการในการพัฒนาสู่การเป็นครุเมืองอาชีพของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร พิมุณโลก. ญาณี ล้วนประเสริฐ. (2553). สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสังขละงค์ ๗๗. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ธิติพงษ์ ตรีศร. (2552). สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ๗๗ ๓. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

พรพรรณ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2553 : 78). ปัจจัยที่มีผลต่อสมรรถนะหลักของพนักงานขายในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ไพบูลย์ ขาวีต. (2553). สมรรถนะของข้าราชการครุกรุงเทพมหานคร เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภาวนี บุญเสริม. (2546). การวิเคราะห์องค์ประกอบและการศึกษาภูมิหลังที่สัมพันธ์กับสมรรถภาพของครุณากศิลป์ระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศิลปกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มะหิดี มะดีอราเวย. (2550). สมรรถนะครุศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, มหาวิทยาลัยทักษิณสังขละงค์.

สำนักนายกรัฐมนตรี. (2545). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

สำนักนายกรัฐมนตรี. (2546). พระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2547). การปรับใช้สมรรถนะในการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องสมรรถนะของข้าราชการ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2547.

สำนักงานเลขานุการครุสภาก. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการครุสภาก.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2555, ได้จาก <http://www.kmnayok.org; wap2>.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2555). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2555 - 2558). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.

Spencer, M and Spencer, M.S. (1993). *Competence at work: Models for Superiors Performance.* New York: John Wiley & Sons.