

การวิจัยพัฒนาสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียน
ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 :
ระยะที่ 1 การสำรวจสภาพการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

*A Research and Development of the Ability of Teacher for Students
Center Teaching, The School in Area of Education1 Chonburi :
Phase 1 The survey on Students Center Teaching*

วิชิต สุรัตน์เรืองชัย*

Vichit@buu.ac.th

พงศ์เทพ จิระโร**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการสอนและสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) ของครูในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 ชลบุรี ประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาในครั้งนี้ ครอบคลุมครูในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 ชลบุรี 82 โรงเรียน เป็นครูจำนวน 1,343 คน และผู้บริหารจำนวน 101 คน การพัฒนาสมรรถนะการสอนของครูตามรูปแบบการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครอบคลุมครูทั้ง 8 กลุ่มสาระ ประกอบด้วย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ สุขศึกษา และพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ระยะเวลาการวิจัย 8 เดือน ตั้งแต่ มกราคม 2558 ถึง สิงหาคม 2558 ผลการวิจัยสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู จำแนกตามกลุ่มคะแนนเฉลี่ยพบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.00 - 4.50 คิดเป็นร้อยละ 35.40 รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 3.99 คิดเป็นร้อยละ 34.10 ส่วนกลุ่มที่ 4 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 มีเพียงร้อยละ 15.60 จำแนกตามกลุ่มสาระและจำแนกตามกลุ่มคะแนนเฉลี่ย (สำหรับจัดหลักสูตรฝึกอบรม พบว่าครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่สอนแบบคละกลุ่มสาระมากที่สุด 580 คน เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มหลักสูตร 4 กลุ่ม พบว่า หลักสูตรสำหรับกลุ่มที่ 1 มีจำนวน 198 คน กลุ่มที่ 2 มีจำนวน 453 คน กลุ่มที่ 3 จำนวน 473 คน และกลุ่มเก่งมีจำนวน 208 คน สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

*รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001

คำสำคัญ : สมรรถนะของครู การสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

Abstract

The objective of this research was to study the ability of teacher for Students Center Teaching of teachers in the district primary education area1 Chonburi. The goal of the research was to develop all of teachers in schools under the district primary education area1 Chonburi, 82 school, 1,343 teachers and 101 managers, the eight groups teacher consist of Mathematics, Social science, Foreign language, Thai language, Art, Physical education and Health education , conducted between February and May 2015.

The results showed that the ability of teacher for Students Center Teaching of teachers separate by four groups, the most average scores between 4:00 to 4:50 (35.40%). Followed by the second group scored an average between 3.50 to 3.99 are The fourth group (34.10%) and average rating between 4:51 to 5:00 only 15.60 %. By a group average (for training courses), 198 teachers use Program for Group 1, 453 teachers for Group 2. 473 teachers for group 3 and 208 teachers are the highest. And found that the Ability of Teacher for Students Center Teaching correlate with a number of students for positive significant statistical level 0.01.

Keywords : ability of teacher, students center teaching

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนทั่วประเทศพบว่ายังมีโรงเรียนจำนวนหนึ่งที่ยังมีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครูให้ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน นำไปสู่การพัฒนาโรงเรียน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวที่จะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพมากที่สุดซึ่งจำเป็นต้องมีการดำเนินการด้วยตัวโรงเรียนเองได้มากที่สุด แต่อย่างไรก็ตามในบางโรงเรียนยังต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนจากหน่วยงานที่มีความพร้อมด้านองค์ความรู้ บุคลากรและสิ่งอำนวยความสะดวก

อื่นๆ มากกว่า เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนในโรงเรียนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ลดการเสียโอกาสของนักเรียนและชุมชนลง การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือที่รู้จักในชื่อเดิมว่า การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (student centered หรือ child centered) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่รู้จักกันมานานในวงการศึกษไทย แต่ไม่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติ รวมกับความเคยชินที่ได้รับการอบรมสั่งสอนมาด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง (teacher centered) มาตลอด เมื่อครูเคยชินกับการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม ๆ ที่เคยรู้จัก จึงทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเท่าที่ควร แต่ในยุคของ

การปฏิรูปการศึกษานี้ได้มีการกำหนดเป็นกฎหมายแล้วว่า ครูทุกคนจะต้องใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาผู้ผลิตครูและเป็นเครือข่ายวิจัยการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประกอบด้วย 18 ของการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กล่าวถึง ผลการชี้้นำป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในด้านต่าง ๆ ภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน จากที่กล่าวมามหาวิทยาลัยบูรพาจึงควรได้แสดงบทบาทรับผิดชอบเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการวิจัยพัฒนาระดับคุณภาพโรงเรียนในเขตพื้นที่ จังหวัดชลบุรี โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเขตพื้นที่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 จังหวัดชลบุรี : ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการสอนและสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) ของครูในเขตพื้นที่การประถมศึกษาเขต 1 ชลบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตประชากร

ประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาในครั้งนี้ ครอบคลุมครูในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การประถมศึกษาเขต 1 ชลบุรี 82 โรงเรียน เป็นครูจำนวน 1,343 คนและผู้บริหารจำนวน 101 คน

ขอบเขตเนื้อหา

การสำรวจสภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนของครูตามรูปแบบการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครอบคลุมครูทั้ง 8 กลุ่มสาระประกอบด้วย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ สุขศึกษา และพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี

ขอบเขตระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา 8 เดือนตั้งแต่ มกราคม 2558 ถึง สิงหาคม 2558

แนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาสมรรถนะการสอนของครูเพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยในการศึกษาใช้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทฤษฎีหลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และทฤษฎีหลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1) รายงานวิจัยศึกษาสภาพการสอนและสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) ของครูทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสภาพปัจจุบันที่ครอบคลุมความรู้ความเข้าใจ ความตระหนัก และพฤติกรรมการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมให้ครูได้ตรงตามความต้องการของครู

2) รายงานวิจัยกระบวนการพัฒนาการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) โดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การจัดฝึกอบรมทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในการกำกับติดตาม

3) รายงานวิจัยรูปแบบการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) ตาม 8 กลุ่มสาระ จำนวน 8 ฉบับ ประกอบด้วย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ สุขศึกษา และพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี ทำให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับบริบทของครู ของโรงเรียน และบริบทของกลุ่มสาระ เป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้ในโอกาสต่อไป

4) รายงานการวิจัยประเมินรูปแบบการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) ของครูหลังผ่านกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการสอนตามกระบวนการที่พัฒนาขึ้นทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบจุดอ่อน จุดแข็งของโครงการ นำไปสู่การใช้ประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัยและพัฒนา Research & Development ซึ่งดำเนินการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed methodology) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การออกแบบวิจัยเกี่ยวกับประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับขั้นตอนการปฏิบัติ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นการศึกษาการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูด้านความรู้ ความตระหนักและ

พฤติกรรมการสอน และการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์และการประชุมกลุ่มย่อย ผู้มีส่วนได้เสีย ครูและบุคลากรของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย ครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 1 ชลบุรี จำนวน 1,332 คน เครื่องมือ แบบสำรวจเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป แบบวัดพฤติกรรมการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย ทำเป็นประจำ (5) ทำบ่อย (4) ทำบ้าง (3) ทำนานๆ ครั้ง (2) ไม่เคยทำ (1)

การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติบรรยายประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอ้างอิงใช้สำหรับเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการจำแนกกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ดำเนินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกระบวนการศึกษาบทเรียน (Lesson studies) จากการมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหาร ให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่พบจากการศึกษาในชั้นต้น ดำเนินการกิจกรรมพัฒนาครูตามมิติที่ออกแบบไว้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยนวัตกรรมที่ออกแบบไว้ อันประกอบด้วยกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการสอน

กลุ่มเป้าหมาย ครูและผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา

เครื่องมือ แบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม แบบวัดผลสัมฤทธิ์ผลการดำเนินกิจกรรม

การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติพื้นฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา การจำแนกกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3 การติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง ระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ

การติดตามประเมินผลระหว่างดำเนินการพัฒนา โดยมีการติดตามประเมินผลทุกกิจกรรมเพื่อนำผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมไปปรับปรุงและพัฒนาให้มีการดำเนินการอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการโดยครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ รวมถึงการได้จุดอ่อนจุดแข็งของโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย ครูและผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา

เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติพื้นฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา การจำแนกกลุ่ม

ระยะเวลาดำเนินการวิจัยและแผนการดำเนินโครงการ

ระยะเวลาดำเนินการวิจัย 8 เดือน นับจากวันทำสัญญา โดยมีแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ ดังนี้

สรุปผลวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูในสังกัดโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

จำนวนและค่าร้อยละของครูจำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส อายุ ประสบการณ์ทำงาน พบว่าครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.50 เพศชาย ร้อยละ 15.60 และมีสถานภาพสมรสมากที่สุด ร้อยละ 56.90 รองลงมาอยู่ในสถานภาพโสด ร้อยละ 34.80 ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 42.90 รองลงมาจะอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 24.10

ซึ่งส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี ร้อยละ 46.10 รองลงมาจะอยู่ระหว่าง 31 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 27.20 และส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 77.70 รองลงมาเป็นปริญญาโท ร้อยละ 20.00 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ระดับชั้นที่สอน กลุ่มสาระที่สอน พบว่าครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ตอบแบบสอบถาม มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001 - 20,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาเป็นอยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 18.50 และส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 72.90 รองลงมาสอนในระดับปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 14.50 โดยส่วนมากจะสอนในระดับประถมศึกษาและสอนหลายกลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 43.20 รองลงมาเป็นกลุ่มครูพิเศษ ร้อยละ 16.20 จำแนกตามวิทยฐานะ ขนาดโรงเรียน วิชาเอกที่สำเร็จ จำนวนนักเรียนที่ประจำชั้น พบว่าครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นครูที่ยังไม่มีวิทยฐานะ คิดเป็นร้อยละ 43.30 รองลงมาเป็นครูชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 42.10 และปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.30 รองลงมาเป็นสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 42.10 ส่วนวิชาเอกที่ครูสำเร็จ พบว่า ไม่ระบุสาขาที่จบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.10 รองลงมาเป็นสาขาการประถมศึกษา ร้อยละ 18.80 สำหรับจำนวนนักเรียนในห้องเรียนที่ประจำชั้น พบว่า มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 10 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.90 รองลงมาเป็นมีจำนวนนักเรียนในห้องเรียน 21-30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40

ตอนที่ 2 สมรรถนะการจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูจำแนกตามกลุ่มคะแนนเฉลี่ย

พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.00 - 4.50 คิดเป็นร้อยละ 35.40 รองลงมาเป็นกลุ่ม 2 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 3.99 คิดเป็นร้อยละ 34.10 ส่วนกลุ่มที่ 4 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 มีเพียงร้อยละ 15.60

จำนวนครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามกลุ่มสาระ และจำแนกตามกลุ่มคะแนนเฉลี่ย (สำหรับจัดหลักสูตร ผูกอบรม พบว่า ครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่ สอนแบบคละกลุ่มสาระมากที่สุด 580 คน เมื่อพิจารณา เป็นกลุ่มหลักสูตร 4 กลุ่ม พบว่า หลักสูตรสำหรับกลุ่มที่ 1 มีจำนวน 198 คน กลุ่มที่ 2 มีจำนวน 453 คน กลุ่มที่ 3 จำนวน 473 คนและกลุ่มเก่งมีจำนวน 208 คน

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการ เรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไปน้อย จำแนกตามรายชื่อ (คะแนนจากโดยรวม) พบว่า ความ ต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของครูจากคะแนนโดยรวม พบว่าการพัฒนาใน เรื่องการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูป โครงงาน มีความต้องการการพัฒนามากเป็นลำดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = 1.00, S.D = .89) ลำดับที่ 2 คือ การ ประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน (PNI = 1.00, S.D = .98) ลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับ ผลงานของผู้เรียน (PNI = .91, S.D= .85) ลำดับที่ 4 การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI= .84, S.D= .81) และลำดับที่ 5 คือ การประเมิน ผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (PNI = .84, S.D= .78) ส่วนในหัวข้อการซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่าง การจัดการเรียนรู้ มีความต้องการการพัฒนาเป็นลำดับ ที่ 79 (PNI = .36, S.D= .63)

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัด การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไป น้อยตามรายชื่อ เฉพาะที่มีค่า PNI 20 ลำดับแรก (คะแนน

จากโดยรวม)พบว่า ความต้องการในการพัฒนาการจัดการ เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูจากคะแนนโดยรวม พบว่า ในเรื่องการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วย ตนเองในรูปโครงงาน มีความต้องการการพัฒนามาก เป็นลำดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = 1.00, S.D = .89) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินผลตามความสามารถจริงของ ผู้เรียน (PNI = 1.00, S.D = .98) ลำดับที่ 3 การประเมิน การทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = .91, S.D = .85) ลำดับที่ 4 การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = .84, S.D = .81) และลำดับ ที่ 5 คือ การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (PNI = .84, S.D= .78) ส่วนการจัดการเรียนรู้โดยเน้น กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความต้องการเป็นลำดับ ที่ 20 (PNI = .72, S.D= .76)

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการ จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจาก มากไปน้อยจำแนกตามรายชื่อ (คะแนนจากกลุ่มที่ 1) พบว่า ความต้องการในการพัฒนาจากคะแนน กลุ่มที่ 1 ลำดับที่ 1 ได้แก่ การประเมินผลตามความ สามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = 1.60, S.D = .99) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินการทำงานควบคู่ กับผลงานของผู้เรียน (PNI = 1.50, S.D= .91) ลำดับ ที่ 3 การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นทางการ (PNI = 1.41, S.D = .77) ลำดับที่ 4 การจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงงาน (PNI = 1.41, S.D = .97) ลำดับที่ 5 คือ การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ ทราบพัฒนาการของผู้เรียน (PNI = 1.41, S.D = .84) ส่วนลำดับที่ 79 ได้แก่ การเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน (PNI = .86, S.D= .76) ซึ่งมีความต้องการในการพัฒนาเป็นลำดับสุดท้าย

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นใน การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียงจากมากไปน้อยตามรายชื่อ เฉพาะที่มีค่า PNI

มาก 20 ลำดับแรก (คะแนนจากกลุ่มที่ 1) พบว่า ความต้องการในการพัฒนาจากคะแนนกลุ่มที่ 1 เรียงลำดับตามความต้องการ 10 ลำดับแรก โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = 1.60, S.D = .99) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = 1.50, S.D = .91) ลำดับที่ 3 การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม (PNI = 1.41, S.D = .77) ลำดับที่ 4 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปแบบโครงงาน (PNI = 1.41, S.D = .97) ลำดับที่ 5 คือ การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน (PNI = 1.41, S.D = .84) ลำดับที่ 6 การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (PNI = 1.40, S.D = .86) ลำดับที่ 7 การใช้มิติของชั้นเรียนในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = 1.38, S.D = .90) ลำดับที่ 8 การสังเกตผู้เรียนในขณะดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = 1.38, S.D = .86) ลำดับที่ 9 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน (PNI = 1.35, S.D = .93) ลำดับที่ 10 กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และวิทยาการต่างๆด้วยตนเอง (PNI = 1.34, S.D = .85) ส่วนลำดับที่ 20 ได้แก่ ให้ข้อมูลย้อนกลับจากพฤติกรรมแสดงออกของผู้เรียน (PNI = 1.27, S.D = .81)

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไปน้อยจำแนกตามรายชื่อ (คะแนนจากกลุ่มที่ 2) พบว่าความต้องการในการพัฒนาโดยรวมจากคะแนนกลุ่มที่ 2 ลำดับที่ 1 ได้แก่ การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = 1.15, S.D = .97) ลำดับที่ 2 คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปแบบโครงงาน (PNI = 1.12, S.D = .79) ลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = 1.04, S.D = .80) ลำดับที่ 4 การสังเกตผู้เรียนในขณะดำเนินการ

การเรียนรู้ (PNI = .99, S.D = .76) ลำดับที่ 5 การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (PNI = .99, S.D = .75) ส่วนลำดับที่ 79 ได้แก่ การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ (PNI = .50, S.D = .64) ซึ่งเป็นความต้องการการพัฒนาเป็นลำดับสุดท้าย

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไปน้อยตามรายชื่อ เฉพาะที่มีค่า PNI 20 ลำดับแรก (คะแนนจากกลุ่มที่ 2) พบว่า ความต้องการในการพัฒนาจากคะแนนกลุ่มที่ 2 เรียงลำดับตามความต้องการ 10 ลำดับแรก โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = 1.15, S.D = .97) ลำดับที่ 2 คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปแบบโครงงาน (PNI = 1.12, S.D = .79) ลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = 1.04, S.D = .80) ลำดับที่ 4 การสังเกตผู้เรียนในขณะดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = .99, S.D = .76) ลำดับที่ 5 การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (PNI = .99, S.D = .75) ลำดับที่ 6 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PNI = .96, S.D = .74) ลำดับที่ 7 การใช้มิติของชั้นเรียนในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = .95, S.D = .88) ลำดับที่ 8 การวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายเหมาะกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (PNI = .93, S.D = .68) ลำดับที่ 9 การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม (PNI = .92, S.D = .73) ลำดับที่ 10 การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน (PNI = .90, S.D = .73) ส่วนลำดับที่ 20 ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (PNI = .85, S.D = .73)

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียง

จากมากไปน้อยจำแนกตามรายชื่อ (คะแนนจากกลุ่มที่ 3) พบว่าความต้องการในการพัฒนาโดยรวม จากคะแนนกลุ่มที่ 3 โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ (PNI = .89, S.D = .85) ลำดับที่ 2 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = .85, S.D = .87) ลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = .73, S.D = .74) ลำดับที่ 4 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PNI = .70, S.D = .69) ลำดับที่ 5 การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนโดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (PNI = .69, S.D = .72) ส่วนลำดับที่ 79 ได้แก่ การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ (PNI = .14, S.D = .47) ซึ่งเป็นความต้องการในการพัฒนาเป็นลำดับสุดท้าย

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไปน้อยตามรายชื่อ เฉพาะที่มีค่า PNI 20 ลำดับแรก (คะแนนจากกลุ่มที่ 3) เรียงลำดับตามความต้องการ 10 ลำดับแรก โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ (PNI = .89, S.D = .85) ลำดับที่ 2 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = .85, S.D = .87) ลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = .73, S.D = .74) ลำดับที่ 4 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PNI = .70, S.D = .69) ลำดับที่ 5 การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนโดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (PNI = .69, S.D = .72) ลำดับที่ 6 การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (PNI = .68, S.D = .64) ลำดับที่ 7 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วย

ตนเอง (PNI = .67, S.D = .69) ลำดับที่ 8 การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้เหมาะกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง (PNI = .65, S.D = .69) ลำดับที่ 9 การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = .65, S.D = .72) ลำดับที่ 10 การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง (PNI = .64, S.D = .66) ส่วนลำดับที่ 20 ได้แก่ ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน (PNI = .57, S.D = .72)

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไปน้อยจำแนกตามรายชื่อ (คะแนนจากกลุ่มที่ 4) พบว่า ความต้องการในการพัฒนาโดยรวม จากคะแนนกลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 1 ได้แก่ การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนโดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (PNI = .52, S.D = .68) ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ (PNI = .52, S.D = .82) ลำดับที่ 3 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PNI = .41, S.D = .65) ลำดับที่ 4 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = .37, S.D = .69) ลำดับที่ 5 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = .37, S.D = .77) ส่วนลำดับที่ 79 ได้แก่ การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ (PNI = .01, S.D = .24)

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเรียงจากมากไปน้อยตามรายชื่อ เฉพาะที่มีค่า PNI 20 ลำดับแรก (คะแนนจากกลุ่มที่ 4) พบว่า ความต้องการในการพัฒนาจากคะแนนกลุ่มที่ 4 เรียงลำดับตามความต้องการ 10 ลำดับแรก โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนโดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (PNI = .52, S.D = .68) ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วย

ตนเองในรูปโครงการงาน (PNI = .52, S.D = .82) ลำดับที่ 3 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PNI = .41, S.D = .65) ลำดับที่ 4 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (PNI = .37, S.D = .69) ลำดับที่ 5 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย (PNI = .37, S.D = .77) ลำดับที่ 6 การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง (PNI = .33, S.D = .54) ลำดับที่ 7 การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง (PNI = .32, S.D = .54) ลำดับที่ 8 การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (PNI = .32, S.D = .59) ลำดับที่ 9 การจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม (PNI = .31, S.D = .52) ลำดับที่ 10 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (PNI = .31, S.D = .60) ส่วนลำดับที่ 20 **ได้แก่** การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม (PNI = .24, S.D = .56)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ไม่ได้ทดสอบรายคู่เนื่องจากจำนวนโรงเรียนจำนวนมาก ค่าเฉลี่ยรายโรงเรียนปรากฏตามตารางที่ 7

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับที่สอนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับชั้นที่สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (ตามผนวก) พบว่าครูที่สอนปฐมวัยมีพฤติกรรมการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูประถมศึกษา ครูมัธยมศึกษา และครูอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูประถมศึกษาสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูอื่น ๆ (ครูพิเศษ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามกลุ่มสาระโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามกลุ่มสาระมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (ตามผนวก) พบว่าครูภาษาไทย และอื่น ๆ (มัธยมศึกษา

หลายกลุ่มสาระ) มีพฤติกรรมการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูภาษาต่างประเทศ ครูการงานอาชีพและเทคโนโลยี และครูประถมศึกษาสอนศิลปะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าครูสุขศึกษาสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูการงานอาชีพและเทคโนโลยีและครูประถมศึกษาสอนศิลปะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวิทยฐานะโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวิทยฐานะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ตามแผนก พบว่า ครูเชี่ยวชาญสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่า ครูไม่มีวิทยฐานะ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (ตามแผนก) พบว่าครูโรงเรียนใหญ่กับโรงเรียนใหญ่พิเศษจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูโรงเรียนเล็กและโรงเรียนกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียน

ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับคุณวุฒิมิมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสาขาวิชาเอกโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสาขาวิชาเอกมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที (Independent t-test) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยพบว่าเพศหญิงมีสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงกว่าเพศชาย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูกับอายุ ประสบการณ์ รายได้ต่อเดือน ของครูและจำนวนนักเรียนที่ครูรับผิดชอบประจำชั้นโดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy}) พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักเรียน

ที่รับผิดชอบในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Content Analysis)

ผลการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยการสรุปประเด็นปัญหาจากตัวครูผู้สอนและอุปสรรคจากปัจจัยอื่นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มข้อมูลจากคำถามปลายเปิด

ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาจากตัวครูผู้สอนเอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งได้แสดงในประเด็นนี้จำนวน 528 คน รวม 926 ความคิดเห็น พบว่า มีครูที่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้จำนวน 528 คน ซึ่งนำมาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ 17 ประเด็น โดย ปัญหาเกี่ยวกับภาระงานนอกเหนือจากการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษา มีความถี่มากเป็นลำดับที่ 1, ลำดับที่ 2 ข้อจำกัดเรื่องเวลา/เวลาการสอนลดน้อยลง, ลำดับที่ 3 ความชำนาญในการจัดกิจกรรม/การสอนไม่ตรงสาขา, ลำดับที่ 4 การเตรียมการสอนของครู, ลำดับที่ 5 ปัญหาด้านสื่อเทคโนโลยี, ลำดับที่ 6 ครูสอนหลายชั้น/สอนหลายวิชา, ลำดับที่ 7 ปัญหาการติดตามผู้เรียน, ลำดับที่ 8 ปัญหาครอบครัว/สุขภาพของครู, ลำดับที่ 9 ความต้องการพัฒนาความรู้เพิ่มเติม, ลำดับที่ 10 จำนวนนักเรียน/ความแตกต่างของผู้เรียน, และลำดับที่ 11-17 ได้แก่ งานอบรมมากเกินไป/งานประเมิน, เนื้อหาบทเรียนที่มากเกินไป, งานเอกสารมากเกินไป, ขาดแรงจูงใจในการทำงาน, การวางตัวของครู, นโยบายระดับสูง, มุ่งตัวเพื่อสอบ ตามลำดับ

จำนวนและคำร้อยละความคิดเห็นการสรุปประเด็นอุปสรรคจากปัจจัยอื่น ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งได้แสดงความคิดเห็นประเด็นนี้จำนวน

546 คน รวม 863 ความคิดเห็น พบว่า มีครูที่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้จำนวน 546 คน ซึ่งนำมาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ 14 ประเด็น โดยจำนวนความถี่สูงสุดเป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ อุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมของผู้เรียน, ลำดับที่ 2 ความพร้อมของวัสดุ/อุปกรณ์เทคโนโลยี, ลำดับที่ 3 สภาพแวดล้อมของเด็ก/ผู้ปกครอง, ลำดับที่ 4 ภาระงานของครู, ลำดับที่ 5 เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูและผู้เรียน, ลำดับที่ 6 กิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน, ลำดับที่ 7 สถานที่ (ห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา), ลำดับที่ 8 งบประมาณสนับสนุนในการผลิตสื่อ, จัดหาสื่อ, ลำดับที่ 9 นโยบายต่าง ๆ จากต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก, ลำดับที่ 10 เนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้/ ชั่วโมงเรียนเรียนมากเกินไป ส่วนลำดับที่ 11 - 14 ได้แก่ อุปสรรคในเรื่องความเร็วของอินเทอร์เน็ต, จำนวนนักเรียน, การย้ายระหว่างปีของผู้เรียนและระบบการศึกษา เรียงตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

หลักสูตรที่เปิด การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญควรมีหลักสูตร 5 หลักสูตรจากผลการประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วยเนื้อหาแต่ละหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่ 1 ความต้องการในการพัฒนาจากคะแนนกลุ่มที่ 1 ลำดับที่ 1 ได้แก่ การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน ลำดับที่ 2 คือ การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน ลำดับที่ 3 การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ลำดับที่ 4 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ และลำดับที่ 5 คือ การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน

หลักสูตรที่ 2 ความต้องการในการพัฒนาจากคะแนนกลุ่มที่ 2 เรียงลำดับตามความต้องการ 10 ลำดับแรก โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การประเมินผลตาม

ความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยลำดับที่ 2 คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ ลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน ลำดับที่ 4 การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ลำดับที่ 5 การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

หลักสูตรที่ 3 คะแนนจากกลุ่มที่ 3 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาโดยรวมจากคะแนนกลุ่มที่ 3 โดยลำดับที่ 1 ได้แก่ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ ลำดับที่ 2 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยลำดับที่ 3 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน ลำดับที่ 4 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน ลำดับที่ 5 การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนส่วนลำดับที่ 79 ได้แก่ การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความต้องการในการพัฒนาเป็นลำดับสุดท้าย

หลักสูตรที่ 4 ความต้องการในการพัฒนาโดยรวม จากคะแนนกลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 1 ได้แก่ การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเองในรูปโครงการ ลำดับที่ 3 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน ลำดับที่ 4 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน ลำดับที่ 5 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน

หลักสูตรที่ 5 การพัฒนาผู้นิเทศ ประเมินติดตามผล

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรทำวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้จากข้อเสนอแนะให้จัดหลักสูตรฝึกอบรมทั้ง 5 หลักสูตร

2) ควรทำวิจัยเพื่อประเมินติดตามผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ได้จากข้อเสนอแนะให้จัดหลักสูตรฝึกอบรมทั้ง 5 หลักสูตร เพื่อให้แผนพัฒนาสามบูรณक्रमวงจร PDCA

เอกสารอ้างอิง

- พงศ์เทพ จิระโร. (2555). *การวิจัยทางการศึกษา*. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. เอกสารการสอน.
- เลอลักษณ์ โอทกานนท์. (2553). การพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์*, 6(2), 43-53.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). *ทฤษฎีการวัดและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอน.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2545). *การประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอน.